

矿产供应链尽责管理评估摘要报告

被评估方	印尼华青铝业有限公司				
评估时间	2025年4月14日-4月16日				
评估材料	铝				
LME品牌	HCAI				
评估类型	☒ 主评估 ☐ 跟踪评估				
评估结果	☐ AAA等级	☒ AA等级	☐ A等级	☐ B等级	☐ C等级
评估机构	方圆标志认证集团有限公司				
评估人员	陆妲、王立新				

说 明

目标：

本评估是中国五矿化工进出口商会（CCCMC）根据《中国矿产供应链尽责管理指南》（第二版）开展的独立第三方评估，旨在评估企业尽责管理体系和管理过程中的绩效，帮助企业发现有待改进之处并制定相应的改进措施。

评估依据：

本评估依据《中国矿产供应链尽责管理指南》（第二版），以下简称《指南》。企业应满足《指南》中“企业需”的内容。“企业需”是《中国矿产供应链尽责管理指南》对企业尽责管理的具体要求，以及对该文件内容的具体细化，同《经济合作与发展组织关于来自受冲突影响和高风险区域的矿石的负责任供应链尽职调查指南》（第三版）内容保持一致。

对符合程度的说明：

符合：表示企业管理体系、政策、程序或过程满足《指南》相应条款的要求。

需改进：表示企业管理体系、政策、程序或过程能够部分满足《指南》相应条款的要求，但缺少一些必要要素或内容，或者不能证明或缺少证据来证实具有实质的功能，需进一步采取措施来提高其绩效。

不符合：表示企业管理体系、政策、程序或过程不能满足《指南》相应条款的要求，导致不符合项系统性的、重复性的发生。

不适用：表示《指南》相应条款不适用于该企业。

零容忍：出现以下任一情况，则为“零容忍”情况：

1. 虚假陈述、故意伪造证据或凭证；
2. 为非国家武装团体非法控制，或者非法征税和勒索提供任何形式的支持；
3. 任何形式的酷刑，残忍、不人道和有辱人格的待遇；

4. 直接造成或助长强迫劳动或强制劳动；
5. 造成或助长普遍的性暴力；
6. 最恶劣形式童工；
7. 战争罪或其他严重违反国际人道主义法的行为，反人类罪或种族灭绝罪；
8. 其他普遍被认为不可接受的情况。

对评估结果的说明：

总体评估结果基于“不符合”项、“需改进”项占据的百分比。中国五矿化工进出口商会对评估结果给出以下建议：

AAA等级：没有“不符合”项。意味着企业供应链尽责管理绩效表现优秀。

AA等级：“需改进”项不超过所有适用项的15%，且“不符合”项不超过所有适用项的5%。

A等级：“需改进”项不超过所有适用项目的25%，且“不符合”项不超过所有适用项的10%。

B等级：“需改进”项不超过所有适用项目的35%，且“不符合”项不超过所有适用项的20%。

C等级：无法达到以上级别或出现了任何“零容忍”的情况。

对评估类型的说明：

评估分为主评估和跟踪评估，主评估一年需开展一次；跟踪评估则根据符合程度与评估等级，每六个月或在再评估（主评估）中开展绩效跟踪评估。

一、被评估方信息

企业名称	印尼华青铝业有限公司
冶炼厂名称	印尼华青铝业有限公司
地理位置	JALAN TRANS SULAWESI (KAWASAN PT. IMIP), LABOTA, BAHODOPI, KAB. MOROWALI, SULAWESI TENGAH, INDONESIA
评估编号	DDMSC-CNAI0114

二、评估结论

评估类型	☒ 主评估			☐ 跟踪评估	
评估结论	☐ AAA级	☒ AA级	☐ A级	☐ B级	☐ C级

三、评估范围信息

企业涉及矿产	铝
LME注册品牌	HCAI
评估矿产范围	☒ 矿山料 ☐ 回收料 ☐ 两种都有
评估时间范围	☒ 12个月（2024年01月01日-2024年12月31日） ☐ 不足12个月（请注明为 个月）

四、评估结果摘要

评估结果	AA
------	----

步骤一：建立企业尽责管理体系	
制定和批准尽责管理政策	公司制定并批准发布了《铝供应链尽责管理政策》，符合《中国矿产供应链尽责管理指南》要求。
设立适当的内部管理架构	公司成立了供应链尽责管理委员会，并跨部门成立了供应链尽责管理联合办公室，负责供应链尽责管理体系的运行，将尽责管理的工作职责分配给相关管理层和员工。
建立供应链控制和透明度系统	公司建立了供应链控制和透明度系统，制定了《供应商分类管理程序》，明确收集和了解企业的矿产供应链追溯信息。对于触发警示信号的供应链，公司要求进一步补充收集供应链警示信号审查所需要的矿产供应链追溯信息。
加强与供应商的合作	公司与供应商签订的合同中明确尽责管理政策及信息披露要求，制定了《供应商行为守则》，确保供应商遵守与企业尽责管理政策相一致的供应商政策。
建立企业层面的申诉机制和/或参与行业层面的申诉机制	公司制定了《供应链尽责管理申诉机制》，包含对申诉进行记录、回应与处理等内容，并进行了公示。公司识别到了行业申诉机制并承诺参与。

步骤二：风险识别与评估	
开展警示信号审查，并根据警示信号审查的结果确认矿产供应链风险识别的范围	公司制定了《受冲突影响和高风险区域（CAHRAs）识别管理办法》，对供应商开展了警示信号审查。公司制定并实施了信息验证程序，通过向供应商发放与回收《供应商尽责管理评估问卷（KYS）》和《供应链追溯表》进行信息验证。在供应链追溯信息收集的完整度方面有待进一步提升。
当在警示信号审查中发现警示信号，企业需对相应供应链的实际情况进行实地评估	公司制定了《实地评估控制程序》和《实地评估工具》用于指导实地评估。在本评估期，公司未识别到供应链警示信号。
企业对供应链上的风险进行评估	公司开展了供应链风险评估，2025年2月发布风险评估报告，发布时间超出评估时间范围。
步骤三：风险预防和缓解	
风险评估结果的内部汇报	公司能够将供应链尽责管理风险评估结果汇报至高级管理者。
制定并批准风险管理计划	公司制定并批准了《风险管理计划》，涵盖应对不同风险的缓解策略与应对方案。
实施风险管理计划，并监督和跟踪风险缓解策略的效果	公司实施了《风险管理计划》，在与利益相关方合作共同推动风险管理计划的实施、监测和追踪缓解措施的绩效方面还应加强，未能提供监测和跟踪记录。
对需要减缓的风险进行补充评估，补充评估也可在现实情况发生变化后进行	公司明确在实施《风险管理计划》后，当现实情况或者供应链出现变化后会对需要缓解的风险进行持续监测与补充评估。

步骤四：内外部评估	
企业需建立内部评估制度，对尽责管理绩效进行持续的监督和管理	公司制定了内部评估工作计划，成立了内部评估小组，于2025年3月24-25日开展了内部评估并完成《内部评估报告》，超出评估周期。
根据具体情况，企业委托第三方或第三方开展评估	本次评估为公司首次参与的铝供应链尽责管理独立第三方评估。
当需要时，关键控制点企业（冶炼/精炼企业）就评估结果进行必要的公开	公司承诺公开供应链尽责管理评估摘要报告。
步骤五：报告与沟通	
编制尽责管理进展报告	公司编制了《2025铝供应链尽责管理体系进展报告》。
在适当考虑商业秘密与其他竞争或安全关切下，企业需公开尽责管理进展报告或概要	公司公开发布了《2025铝供应链尽责管理体系进展报告》 报告链接：点击 此处 查阅
步骤六：适时提供条件或开展合作进行补救（如适用）	
企业识别自身已经造成或助长实际不利影响时，通过提供条件或合作开展补救以减缓这些影响	不适用

企业适时为已有的补救机制提供条件或与之合作	不适用
-----------------------	-----